

Bogotá D.C., 11 de noviembre de 2016

Señor  
**FERNANDO ARTURO MENDEZ CASTILLO**  
 Veedor Ciudadano  
 Correo electrónico: [veedorciudadano73@gmail.com](mailto:veedorciudadano73@gmail.com)

Ref. Observaciones - Invitación pública para contratar el servicio de intermediación para el suministro de tiquetes aéreos nacionales e internacionales, hospedaje nacional e internacional y el servicio de transporte de viajeros. – 3000000344

Recibido su comunicado de fecha 10 de noviembre de 2016 en el cual presenta observaciones a la invitación pública de la referencia, se aclara que con ocasión de la Adenda No 1 publicada el 9 de noviembre de 2016, no se está realizando una modificación drástica a los criterios de calificación, solo se precisan dos de los seis criterios establecidos inicialmente, como son, el descuento en la tarifa neta y las certificaciones de convenios vigentes con aerolíneas internacionales, acorde con la respuesta a las preguntas formuladas por los proveedores interesados en éste proceso de contratación.

En este sentido, en la adenda No 1 se estableció para el criterio de descuento en tarifa neta de tiquetes que otorga un máximo de 30 puntos, una tabla de rangos que indica que los proponentes que oferten **más de 3%** obtendrán el puntaje más alto, **sin que exista limitación al porcentaje que deseen ofertar**. Por lo tanto, no hay lugar a su observación.

<b>DESCUENTO EN TARIFA NETA</b>	<b>PUNTOS</b>
1%	7
2% a 3%	15
<b><u>más de 3%</u></b>	30

Ahora bien, respecto al criterio calificable "Mayor Porcentaje (%) en beneficios por volumen de compras representado en tiquetes", se establece una media aritmética con el propósito de evitar ofertas con porcentajes artificialmente altos, que en la ejecución contractual sean imposibles de cumplir y generen contratiempos a la entidad. De igual manera, las ofertas con porcentajes de descuento muy bajos hacen parte del cálculo de la media, toda vez que la asignación de puntaje depende de todas las ofertas que en ella intervienen y que impiden beneficiar a algún proponente como lo afirma en su oficio.

 Av. Eldorado No. 68D - 35 • Línea de respuesta inmediata: 383 03 30 • Conmutador: 594 1000 • [www.ccb.org.co](http://www.ccb.org.co) • Bogotá, D.C. Colombia

**CENTROS EMPRESARIALES**  
**SALTRE**  
 Avenida El Dorado No. 58D-35, piso 2  
**CHAPINERO**  
 Calle 67 No. 8 32-44  
**KENNEDY**  
 Avenida Carrera 68 No. 30-15 Sur  
**CDRITOS**  
 Avenida 19 No. 140-29

**SEDES**  
**CENTRO**  
 Carrera 9 No. 16-21  
**RESTREPO**  
 Calle 16 Sur No. 16-85  
**PALOQUEMAO**  
 Carrera 27 No. 15-10  
**NORTE**  
 Carrera 15 No. 93A-10

**GAZUCÁ**  
 Autopista Sur No. 12-02  
 Soacha  
**ZIPAQUIRÁ**  
 Calle 4 No. 9-74  
**FUSAGASUGÁ**  
 Carrera 7 No. 6-19, piso 2

**CADE**  
**TÓBERN**  
 Carrera 21 No. 169-62  
 C.C. Stuttgart, local 108, módulo 3  
**SANTA HELENA (ENGATIVA)**  
 Carrera 84 B.s No. 71B-53, piso 2  
**FONTIBÓN**  
 Diagonal 16 No. 104-51  
 C.C. Portal de la Sabana

**SUPERCARDE**  
**SUBA**  
 Calle 146A No. 105-95  
**BOSA**  
 Calle 57Q Sur No. 72D-94, int. 1  
**20 DE JULIO**  
 Carrera 5A No. 30D-20 Sur  
**CENTRO INTERNACIONAL DE NEGOCIOS**  
 Carrera 37 No. 24-67

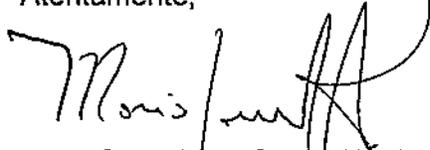
**AMÉRICAS**  
 Avenida Carrera 86 No. 43-65 Sur  
**CAD**  
 Carrera 30 No. 24-90  
**CALLE 13**  
 Avenida Calle 13 No. 37-35

**PUNTOS DE SERVICIO**  
**PUNTO DE ATENCIÓN CHÍA**  
 Calle 12 No. 12-05 C.C. El Portal  
 Chía - Cundinamarca  
**PUNTO DE ATENCIÓN UBATÉ**  
 Carrera 6 Rn. 7-75  
 Ubaté - Cundinamarca

Además, teniendo en cuenta que este criterio hace referencia a un beneficio por volúmenes de compra mensuales para ser redimido en tiquetes nacionales o internacionales, no es viable replantear el criterio y calificar otros beneficios, toda vez que contraría la finalidad que busca la entidad con este criterio.

Por último, cabe precisar que los procesos de contratación que adelanta esta entidad, tienen como uno de sus principios más importantes, obtener la mayor pluralidad de oferentes que le permitan escoger las mejores ofertas para cubrir sus necesidades.

Atentamente,



**MARIO TRUJILLO HERNÁNDEZ**  
Vicepresidente Jurídico  
Cámara de Comercio de Bogotá

Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2016

Señores

**CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA**

[diana.ramirez@ccb.org.co](mailto:diana.ramirez@ccb.org.co)

[ccaldas@ccb.org.co](mailto:ccaldas@ccb.org.co)

[ccb institucional@ccb.org.co](mailto:ccb institucional@ccb.org.co)

Ciudad

**ASUNTO: OBSERVACION INVITACIÓN PÚBLICA PARA CONTRATAR EL SERVICIO DE INTERMEDIACIÓN PARA EL SUMINISTRO DE TIQUETES AÉREOS NACIONALES E INTERNACIONALES, HOSPEDAJE NACIONAL E INTERNACIONAL Y EL SERVICIO DE TRANSPORTE DE VIAJEROS. – 3000000344.**

Respetados señores

En mi calidad de veedor ciudadano y luego de verificar los pliegos de condiciones, así como la adenda emitida por la entidad, preocupado por la transparencia del proceso, por el deber que tiene la cámara de comercio de llevar procesos de contratación objetivos y justos, debemos dirigimos a ustedes preocupados por la estructuración técnica del proceso especialmente por el cambio tan drástico en la adenda No 1 en los criterios de calificación.

1. La Cámara de Comercio de Bogotá mediante adenda No 1 modifica los criterios de calificación sobre el porcentaje de descuento colocando una tabla que limita el mayor porcentaje de descuento, al respecto debemos indicar que el proceso con esta tabla limitando como máximo porcentaje de descuento al 3%,afecta los intereses económicos de la Cámara de Comercio, pues el mercado esta en capacidad de ofrecer mas del 12% de descuento, así mismo con este criterio dirige la contratación al actual contratista esto es la firma MAYATOUR.

Por lo anterior solicitamos eliminar esta tabla insertada mediante adenda 1 y se califique el mayor porcentaje de descuento que ofrezca el mercado, buscando que gane el que mejor oferta presente, y no ofertas mediocres que afecten los beneficios económicos que puede obtener la cámara de comercio.

2. Frente a los beneficios calificados con media debemos indicar que el mismo criterio no beneficia a la Cámara de Comercio y si a MAYATOUR S.A.S., quien sabemos es de las firmas que menores beneficios ofrece en el mercado, y donde nos hay un criterio objetivo por lo cual solicitamos replantear el criterio y calificar el mayor número de beneficios.

Atentamente



FERNANDO ARTURO MENDEZ CASTILLO

Veedor Ciudadano