

**PUBLICACIÓN DE AVISO**

De conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo se realiza la notificación de la **Resolución No. 108 del 04 de junio de 2019**, adjunta al presente aviso, con respecto al señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ** identificado con cédula de ciudadanía 201.116 de Cáqueza, así:

**NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Respetado(s) señor(s):

El suscrito secretario de la **CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ**, por medio de la presente adjunta copia íntegra de la **Resolución No. 108 del 04 de junio de 2019**, proferida por esta entidad registral y por medio de la cual se **rechaza** el recurso de reposición y en subsidio de apelación recibido el 16 de mayo de 2019 con relación a los actos administrativos de registro números 00037694 y 00037699 del libro III de las entidades sin ánimo de lucro efectuados el 02 de mayo de 2019, en los cuales se inscribió el Acta No. 060 de la Asamblea General de Asociados y su respectiva acta aclaratoria, contentiva de la sesión del 30 de marzo de 2019 en la cual fueron designados el consejo de administración y la firma auditoria (persona jurídica) que efectuaría las funciones de revisoría fiscal de la **COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES PENNSILVANIA SIGLA COOTRANSPENSILVANIA** y que en su parte resolutive indica.

**"RESOLUCIÓN No. 108  
(08 de junio de 2019)**

**EL VICEPRESIDENTE DE SERVICIOS REGISTRALES DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ**

*En uso de sus atribuciones otorgadas por medio de la escritura pública No. 4242 del 28 de julio de 2014, otorgada en la Notaria 73 del Circulo de Bogotá, y (...)*

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición y en subsidio de apelación recibido el 16 de mayo de 2019 con relación a los actos administrativos de registro números **00037694** y **00037699** del libro III de las entidades sin ánimo de lucro efectuados el 02 de mayo de 2019, en los cuales se inscribió el Acta No. 060 de la Asamblea General de Asociados y su respectiva acta aclaratoria, contentiva de la sesión del 30 de marzo de 2019 en la cual fueron designados el consejo de administración y la firma auditoria (persona jurídica) que efectuaría las funciones de revisoría fiscal de la **COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES PENNSILVANIA SIGLA COOTRANSPENSILVANIA**, por las razones expuestas en esta resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de la presente resolución a los señores **TOMÁS RUÍZ SILVA** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.480.521; **HERNÁN MONTAÑA VÁSQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.411.760; **DANIEL ARTURO ALDANA CÁRDENAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.658.250; y **PEDRO JULIO CRISTANCHO MOLANO** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.268.460; entregándoles copia íntegra de la misma y haciéndoles saber que contra la presente decisión no procede recurso alguno conforme lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO: REALIZAR** la publicación de la presente resolución en la página web a fin de dar cumplimiento al inciso tercero del artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo respecto del señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**VICEPRESIDENTE DE SERVICIOS REGISTRALES,  
MARTIN FERNANDO SALCEDO VARGAS(Fdo.)"**

Se advierte que de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso.

**Se fija en Bogotá a las 8:00 am del día cinco (05) de junio de 2019 y se desfijará el día once (11) de junio de 2019 a las 5:00 pm.**



**EL SECRETARIO**  
Se adjunta copia de lo anunciado  
Matrícula: S0001485

Av. Eldorado No. 68D - 35 • Línea de respuesta inmediata: 383 03 30 • Conmutador: 594 1000 • www.ccb.org.co • Bogotá, D.C. Colombia

**CENTROS EMPRESARIALES**  
SALITRE  
Avenida El Dorado No. 68D-35  
CHAPINERO  
Calle 67 No. 8-32  
KENNEDY  
Avenida Carrera 68 No. 30-15 Sur  
CEDRITOS  
Avenida 19 No. 140-29

**SEDES**  
CENTRO  
Carrera 9 No. 16-21  
RESTREPO  
Calle 16 Sur No. 16-85  
PALOQUEMAO  
Carrera 27 No. 15-10  
NORTE  
Carrera 15 No. 94-84

**CAZUCÁ**  
Carrera 4 No. 58-52  
Autopista Sur  
(zona industrial)  
**ZIPAQUIRÁ**  
Calle 4 No. 9-74  
**FUSAGASUGÁ**  
Av. Las Palmas No. 20-55

**CADE**  
**ENGATIVA**  
Carrera B4 Bis No. 71B-53  
**TOBERIN**  
Carrera 21 No. 169 - 62,  
C.C. Stuttgart Local: 108  
**CENTRO COMERCIAL  
PLAZA DE LAS AMERICAS**  
Transversal 71D No. 6-94 Sur

**SERVITA**  
Calle 165 No. 7-52  
**GAITANA**  
Transversal 126 No. 133-32  
**FONTIBÓN**  
Diagonal 16 No. 104-51  
C.C. Portal de la Sabana  
(zona Franca), módulo 27

**SUPERCADE**  
**SUBA**  
Calle 146A No. 105-95  
módulo 74, 75 y 76  
**BOSA**  
Calle 57Q Sur No. 72D-94,  
módulo 63 y 64  
**20 DE JULIO**  
Carrera 5A No. 30D-20 Sur  
módulo 29

**AMÉRICAS**  
Avenida Carrera 86 No. 43-55 Sur  
módulo 83 y 84  
**CAD**  
Carrera 30 No. 24-90  
módulo 35 y 36  
**CALLE 13**  
Avenida Calle 13 No. 37-35  
módulo 12 y 13

**PUNTOS DE SERVICIO**  
**PUNTO DE ATENCIÓN CHÍA**  
Calle 11 No. 10 - 35 / 37  
C.C. Santa Lucía Locales 121 y 122  
**PUNTO DE ATENCIÓN UBATÉ**  
Carrera 6 No. 7-75  
Ub:16 - Cindinamarca

**RESOLUCION No. 108**  
( **04 JUN. 2019** )

Por medio de la cual se rechaza un recurso de reposición y en subsidio de apelación en el registro de las entidades sin ánimo de lucro

**EL VICEPRESIDENTE DE SERVICIOS REGISTRALES DE LA CÁMARA DE  
COMERCIO DE BOGOTÁ**

En uso de sus atribuciones otorgadas por medio de la escritura pública No. 4242 del 28 de julio del 2014, otorgada en la Notaría 73 del Circulo de Bogotá, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.** Que el 02 de mayo de 2019, la Cámara de Comercio de Bogotá inscribió con los actos administrativos de registro números **00037694** y **00037699** del libro III de las entidades sin ánimo de lucro efectuados el 02 de mayo de 2019, el Acta No. 060 de la Asamblea General de Asociados y su respectiva acta aclaratoria, contentiva de la sesión del 30 de marzo de 2019 en la cual fueron designados el consejo de administración y la firma auditoria (persona jurídica) que efectuaría las funciones de revisoría fiscal de la **COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES PENNSILVANIA SIGLA COOTRANSPENSILVANIA**.

**SEGUNDO.** Que el 16 de mayo de 2019, la Cámara de Comercio de Bogotá recibió escrito con radicado CRE070057359 mediante el cual se interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de los actos administrativos de registro números **00037694** y **00037699** del libro III de las entidades sin ánimo de lucro mencionados en el acápite anterior, documento que se presentó firmado por el señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 201.116.

**TERCERO.** Que el 16 de mayo de 2019 la Cámara de Comercio inició el proceso administrativo correspondiente, realizando el traslado legal del recurso interpuesto, fijándolo en lista y publicándolo en el boletín de registros desde el 27 de mayo de 2019 hasta el 29 de mayo de la misma anualidad, con lo cual se surtió el trámite aplicable a este tipo de procedimientos.

**CUARTO.** Que el 29 de mayo de 2019 los señores **TOMÁS RUÍZ SILVA** y **HERNÁN MONTAÑA VÁSQUEZ** mediante escritos radicados con los números CRE030058395 y CRE030058457 solicitaron denegar el recurso interpuesto, aduciendo que el señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ** no es asociado y tampoco tiene aportes a capital en la **COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES PENNSILVANIA SIGLA COOTRANSPENSILVANIA**, pues presentó renuncia a la cooperativa el día 08 de abril de 2013.

**QUINTO.** Que el 29 de mayo de 2019 los señores **DANIEL ARTURO ALDANA CÁRDENAS** y **PEDRO JULIO CRISTANCHO MOLANO** presentaron escrito con radicado CRE030058467 informando que el señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ** falleció el 28 de agosto de 2018, adjuntando entre otros soportes documentales, una copia de su certificado de defunción, motivo por el cual solicitan levantar la suspensión de los actos administrativos de registro y compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación.

Av. Eldorado No. 68D - 35 • Línea de respuesta inmediata: 383 03 30 • Conmutador: 594 1000 • www.ccb.org.co • Bogotá, D.C. Colombia

**CENTROS EMPRESARIALES**  
SALITRE  
Avenida El Dorado No. 68D-35  
CHAPINERO  
Calle 67 No. 8-32  
KENNEDY  
Avenida Carrera 68 No. 30-15 Sur  
CEDRITOS  
Avenida 19 No. 140-29

**SEDES**  
CENTRO  
Carrera 9 No. 16-21  
RESTREPO  
Calle 16 Sur No. 16-85  
PALOQUEMAO  
Carrera 27 No. 15-10  
NORTE  
Carrera 15 No. 94-84

**CAZUCÁ**  
Carrera 4 No. 58-52  
Autopista Sur.  
(zona industrial)  
**ZIPAQUIRÁ**  
Calle 4 No. 9-74  
**FUSAGASUGÁ**  
Av. Las Palmas No. 20-55

**CADE**  
**ENGATIVA**  
Carrera 84 Bis No. 71B-53  
**TOBERIN**  
Carrera 21 No. 169 - 62,  
C.C. Stuttgart Local: 109  
**CENTRO COMERCIAL  
PLAZA DE LAS AMERICAS**  
Transversal 71D No. 6-94 Sur

**SERVITA**  
Calle 165 No. 7-52  
**GAITANA**  
Transversal 126 No. 133-32  
**FONTIBÓN**  
Diagonal 10 No. 104-51  
C.C. Portal de la Sabana  
(zona franca), módulo 27

**SUPERCARDE**  
**SUBA**  
Calle 146A No. 105-95  
módulo 74, 75 y 76  
**BOSA**  
Calle 57Q Sur No. 72D-94,  
módulo 63 y 64  
**20 DE JULIO**  
Carrera 5A No. 30D-20 Sur  
módulo 29

**AMÉRICAS**  
Avenida Carrera 86 No. 43-55 Sur  
módulo 83 y 84  
**CAD**  
Carrera 30 No. 24-90  
módulo 35 y 36  
**CALLE 13**  
Avenida Calle 13 No. 37-35  
módulo 12 y 13

**PUNTOS DE SERVICIO**  
**PUNTO DE ATENCIÓN CHÍA**  
Calle 11 No. 10 - 35 / 37  
C.C. Santa Lucía Locales 121 y 122  
**PUNTO DE ATENCIÓN UBATÉ**  
Carrera 6 No. 7-75  
Ubaté - Guandamirica

**SEXTO.** Que en virtud de los argumentos expuestos en los traslados recorridos, la Cámara de Comercio de Bogotá realizó el 31 de mayo de 2019, consulta a la base de datos oficial de la Registraduría Nacional del Estado Civil<sup>1</sup> sobre el estado de vigencia de la **cédula de ciudadanía número 201.116**, cuyo titular es el señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ**, obteniendo como resultado que la misma fue **cancelada por muerte** mediante Resolución No. 13006 del 04 de septiembre de 2018.

**SÉPTIMO.** Que el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo exige para la presentación de los recursos una serie de requisitos, entre los que se encuentra:

**Artículo 77.** "Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, **por el interesado** o su representante o apoderado debidamente constituido.

(...)" (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

A su vez el artículo 78 de la misma norma indica que:

**Artículo 78.** "Si el escrito con el cual se formula el recurso **no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo anterior**, el funcionario competente **deberá rechazarlo**. **Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja**" (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

**OCTAVO.** Que esta Cámara procede a resolver el recursos presentados, previas las siguientes consideraciones:

### 8.1. Del requisito de interponer recursos por el interesado.

Como se expuso en el acápite anterior, el recurso lo debe interponer el **interesado**, en este sentido se entiende que la posibilidad de controvertir la legalidad de los actos administrativos a través de los **recursos contra los actos administrativos** definidos en el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se concede solo a aquellas personas que sean titulares de tal interés.

En términos generales puede decirse que es **titular** del mencionado interés para recurrir, aquel sujeto de derecho para quien el carácter ejecutorio de la decisión administrativa de carácter particular y concreto **suponga algún perjuicio cierto y directo**. El sistema legal de protección de los administrados ha investido de la posibilidad de recurrir a quien pueda ser dañado o perturbado por el acto administrativo y solo a él.

Es decir, la concesión de esos especiales medios de impugnación depende entonces de la efectiva titularidad por parte del recurrente de un derecho o de una simple expectativa jurídicamente tutelada cuya existencia o cuyo ejercicio pueda **verse afectado de manera directa por la decisión de la administración**, sin que exista una legitimación pública y

<sup>1</sup> Dispuestas en virtud del Decreto 019 de 2012 en la web: <https://www.registraduria.gov.co/> Sección: Cédulas / Servicio: Certificado de Vigencia / Subservicio: Expedición de Certificado (<https://wsp.registraduria.gov.co/certificado/Datos.aspx>) - - Consulta realizada el 31 de mayo de 2019.

general para la interposición de recursos en contra de los actos administrativos de carácter particular y concreto, como lo son los actos de inscripción en el registro mercantil.

Quien puede interponer los recursos ante la administración es el afectado con ese acto y no menciona en ningún caso que lo pueda hacer *cualquier persona*, debiendo existir un interés legítimo que habilite al recurrente.

La Superintendencia de Industria y Comercio ha reiterado que los recursos ante la administración requieren deben ser presentado por la parte interesada y/o por el tercero afectado directamente con la decisión, **el cual deberá acreditar su interés particular para intervenir.**

Mediante la Resolución No. 34249 del 21 de mayo de 2018, la Superintendencia de Industria y Comercio consideró que:

*"(...) esta Superintendencia refiriéndose a la necesidad de ostentar y acreditar el interés para recurrir, en la Resolución No. 64100 del 15 de septiembre de 2015, sostuvo que la "la simple manifestación de tal calidad no puede obstaculizar ni interrumpir el devenir de las sociedades comerciales, ni mucho menos impedir la inscripción en el registro mercantil, de los actos por ella emanados", sino que en todos los casos será necesaria su demostración para que la Administración pueda avocar conocimiento del respectivo, y desplegar el control de legalidad que se solicita.*

*Lo anterior, en armonía con lo manifestado por la Oficina de Asesoría Jurídica de la Superintendencia de Industria y Comercio, en concepto identificado con el radicado No. 15-53670 - - 1 - 0 del 22 de abril de 2015, en el que señalo, entre otras cosas, que no es suficiente la manifestación del interés legítimo para interponer los recursos, sino que deberá demostrarse al momento de interponer el recurso, por cualquier medio idóneo, pudiendo utilizar cualquiera de los medios probatorios previstos en el Código de Procedimiento Civil, y que en el caso contrario, "(...) procederá el rechazo del recurso por el incumplimiento de uno de los requisitos de presentación de los recursos previstos en el artículo 17 del CPACA, como lo es: la legitimación en la causa(...)".*

Así mismo la Superintendencia de Industria y Comercio ha manifestado que "para el caso del registro mercantil, se ha entendido que las partes interesadas, son quienes participaron en la actuación administrativa, es decir, en el proceso de inscripción del documento ante las cámaras de comercio; y quienes no han participado de este proceso, conforme a la jurisprudencia son considerados como terceros".

En conclusión, el interesado con capacidad para interponer un recurso administrativo será únicamente aquel a quien se le ha presentado un perjuicio como efecto directo de una decisión administrativa de carácter particular.

## 8.2. Del Principio de la Buena Fe y la Confianza Legítima.

La Constitución Política establece en su artículo 83 que:

*"...las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas".*

Av. Eldorado No. 68D - 35 • Línea de respuesta inmediata: 383 03 30 • Conmutador: 594 1000 • www.ccb.org.co • Bogotá, D.C. Colombia

**CENTROS EMPRESARIALES**  
**SALITRE**  
Avenida El Dorado No. 68D-35  
**CHAPINERO**  
Calle 67 No. 8-32  
**KENNEDY**  
Avenida Carrera 68 No. 30-15 Sur  
**CDRITOS**  
Avenida 19 No. 140-29

**SEDES**  
**CENTRO**  
Carrera 9 No. 16-21  
**RESTREPO**  
Calle 16 Sur No. 16-85  
**PALOQUEMAO**  
Carrera 27 No. 15-10  
**NORTE**  
Carrera 15 No. 94-84

**CAZUCÁ**  
Carrera 4 No. 58-52  
Autopista Sur.  
(zona industrial)  
**ZIPAQUIRÁ**  
Calle 4 No. 9-74  
**FUSAGASUGÁ**  
Av. Las Palmas No. 20-55

**CADE**  
**ENGATIVA**  
Carrera 84 Bis No. 71B-53  
**TOBERIN**  
Carrera 21 No. 169 - 62.  
C.C. Stuttgart Local: 108  
**CENTRO COMERCIAL  
PLAZA DE LAS AMERICAS**  
Transversal 71D No. 6-94 Sur

**SERVITA**  
Calle 165 No. 7-52  
**GAITANA**  
Transversal 126 No. 133-32  
**FONTIBÓN**  
Diagonal 19 No. 104-51  
C.C. Portal de la Sabana  
(zona Franca), módulo 27

**SUPERCADE**  
**SUBA**  
Calle 146A No. 105-95  
módulo 74, 75 y 76  
**BOSA**  
Calle 57Q Sur No. 72D-94.  
módulo 63 y 64  
**20 DE JULIO**  
Carrera 5A No. 30D-20 Sur  
módulo 29

**AMÉRICAS**  
Avenida Carrera 86 No. 43-55 Sur  
módulo 83 y 84  
**CAD**  
Carrera 30 No. 24-90  
módulo 35 y 36  
**CALLE 13**  
Avenida Calle 13 No. 37-35  
módulo 12 y 13

**PUNTOS DE SERVICIO**  
**PUNTO DE ATENCIÓN CHÍA**  
Calle 11 No. 10 - 35 / 37  
C.C. Santa Lucía Locales 121 y 122  
**PUNTO DE ATENCIÓN UBATÉ**  
Carrera 6 No. 7-75  
Ub. Ité - Cundinamarca

Este ordenamiento de contenido objetivo consagra a través de una norma jurídica una presunción constitucional desvirtuable mediante prueba fehaciente en contrario ante la autoridad competente.

Al respecto, la Corte Constitucional, comentando los artículos 83 y 84 de la Carta Política, ha sostenido:

***“la buena fe y la confianza legítima en las actuaciones de los particulares. reiteración jurisprudencial***

*El principio de la buena fe se encuentra indudablemente ligado al objetivo fundamental de erradicar las actuaciones arbitrarias de parte de las autoridades públicas y de los particulares, pues lo que se busca es que los hechos de éstos se aparten de subjetividades e impulsos que generen arbitrariedad, y se ciñan a niveles aceptables de certeza y previsibilidad.*

*En este sentido, el principio de la buena fe ha sido entendido por la Corte como “una exigencia de honestidad, confianza, rectitud, decoro y credibilidad que otorga la palabra dada, a la cual deben someterse las diversas actuaciones de las autoridades públicas y de los particulares entre sí y ante éstas, la cual se presume, y constituye un soporte esencial del sistema jurídico (...), de tal suerte que las disposiciones normativas que regulen el ejercicio de derechos y el cumplimiento de deberes legales, siempre deben ser entendidas en el sentido más congruente con el comportamiento leal, fiel y honesto que se deben los sujetos intervinientes en la misma (...). La buena fe incorpora el valor ético de la confianza y significa que el hombre cree y confía que una declaración de voluntad surtirá, en un caso concreto, sus efectos usuales, es decir, los mismos que ordinaria y normalmente ha producido en casos análogos.”<sup>2</sup>*

A su vez, el artículo 835 del Código de Comercio en esta materia prevé lo siguiente:

*“Se presumirá la buena fe, aún la exenta de culpa. Quien alegue la mala fe o la culpa de una persona (...) deberá probarlo”.*

La Corte Suprema de Justicia al referirse a la presunción de buena fe estableció:

*“Síguese, entonces, que actuar de buena fe impone la observancia irrestricta de unas reglas de proceder conforme a la rectitud, honestidad, probidad y, contrariamente, asumir prácticas distintas a lo éticamente establecido en un momento y lugar determinado por cada grupo social, es desconocer tal principio.”<sup>3</sup>*

Dado que la buena fe está erigida en nuestro ordenamiento legal como una presunción legal que puede ser desvirtuada según el mismo ordenamiento, **la Cámara de Comercio debía dar aplicación al principio constitucional aquí expuesto, sin que le fuera dado solicitar constancias no exigidas por ley para el trámite administrativo, toda vez que la función de la Cámara es totalmente reglada.**

<sup>2</sup> Corte Constitucional Sentencia T-068 DE 2012

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del 24 de enero de 2011. Expediente 11001310302520010045701.

### 8.3. De la constancia de presentación personal o reconocimiento en los recursos presentados ante la administración.

Establece el artículo 25 del Decreto 019 de 2012 lo siguiente:

**Artículo 25.** *“Eliminación de autenticaciones y reconocimientos. (...) Los documentos privados, tuvieren o no como destino **servir de prueba en actuaciones administrativas**, incluyendo los provenientes de terceros, **se presumen auténticos**, mientras no se compruebe lo contrario mediante **tacha de falsedad, con excepción de los poderes especiales (...)**”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

A su vez dentro de las causales establecidas en el artículo 78 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso, no contempla como causal de rechazo la falta de presentación personal o reconocimiento del recurso interpuesto, sobre el particular la Superintendencia de Industria y Comercio en Resolución 39320 del 25 de junio de 2014 expreso que:

*“...la falta de presentación personal en un recurso, no es una causal de orden legal para rechazarlo, debido a que, sólo la falta de presentación dentro del término legal, la sustentación de los motivos de inconformidad y la omisión del nombre y dirección del recurrente, constituyen causales de rechazo...”*

En este orden de ideas, dada la exigencia legal de no demandar reconocimientos o autenticaciones a los documentos presentados para las actuaciones administrativas y en virtud de las funciones regladas que tienen los entes camerales que les demanda no requerir documento, constancia o actuación alguna que no esté expresamente estipulada en la ley, frente a los documentos recibidos en los recursos ante la administración, no les es viable realizar diligencia de presentación personal o corroborar la existencia de algún reconocimiento notarial de firma y contenido, como requisito procedimental para iniciar el recurso administrativo interpuesto.

#### NOVENO. Del caso en particular.

La Cámara de Comercio de Bogotá recibió el 16 de mayo de 2019, un documento presuntamente suscrito por el señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ**, en cuyo contenido indicó entre otros que:

*“... como pruebas anexo carnet expedido por la Cooperativa Cootranspensilvania, con la cual se acredita mi calidad de asociado y **el interés legítimo que me asiste** para interponer los recursos...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

En dicho documento se certifica con una firma acreditada al señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ** con número de cédula 201116 de Cáqueza, que él es el emisor, propietario, responsable y titular de la solicitud allí contenida.

Al respecto la Real Academia de la Lengua define la firma como:

*“1. f. Nombre y apellidos escritos por una persona de su propia mano en un documento, con o sin rúbrica, para darle autenticidad o mostrar la aprobación de su contenido.”*

2. f. Rasgo o conjunto de rasgos, realizados siempre de la misma manera, que identifican a una persona y sustituyen a su nombre y apellidos para aprobar o dar autenticidad a un documento.<sup>4</sup>

No obstante lo anterior, dentro del periodo de traslados el ente cameral recibió respuesta de los señores **DANIEL ARTURO ALDANA CÁRDENAS** y **PEDRO JULIO CRISTANCHO**, quienes manifestando su interés en el presente trámite administrativo en su calidad de asociados de la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES PENNSILVANIA SIGLA COOTRANSPENSILVANIA, informaron que el recurrente se encontraba fallecido desde el 28 de agosto de 2018, lo que haría materialmente imposible haber presentado el recurso administrativo ante la Cámara de Comercio de Bogotá.

Por ende, para validar la legitimidad de la presente actuación administrativa y respaldada por el Decreto 019 de 2012 (anti-trámites), que permite a cualquier autoridad pública y particular que cumpla funciones públicas, consultar la información que reposa en la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil – autoridad administrativa oficial del registro civil e identificación de los colombianos<sup>5</sup> – el ente cameral validó en su portal web el estado de vigencia de la cédula de ciudadanía del señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ**, confirmando que en efecto la misma se encuentra **cancelada por muerte** desde el 04 de septiembre de 2018.

Sobre el particular la Corte Constitucional en Sentencia T-249 de 1998 expuso que:

*“...como lo establece el Código Civil Colombiano: “ La existencia de las personas termina con la muerte” (art. 94), y esto se refleja en dos aspectos, tanto el físico como el jurídico, de tal forma que, por el hecho del fallecimiento se pone fin a su personalidad y la persona deja de ser sujeto de derechos, presentándose respecto del conjunto de derechos de los cuales era titular, la posibilidad de transmitirlos a los herederos o legatarios...”* (Subrayado y Negrilla fuera de texto).

Por otro lado, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante fallo No. 0306 del 07 de septiembre de 2016 estableció que **“...la legitimación en la causa ha sido definida por la jurisprudencia, como la titularidad de los derechos de acción y de contradicción...”** (Subrayado y Negrilla fuera de texto).

En este orden de ideas y por deducción lógica, debe concluirse que al señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ** quien fuese identificado con la cédula de ciudadanía número 201.116 de Cáqueza, no se le puede endilgar titularidad alguna para iniciar un recurso administrativo ante el ente cameral, no solo por la imposibilidad física de realizar un actuación ante la administración, sino porque dado su estado civil actual, el mismo ha dejado de ser sujeto de derecho alguno.

Finalmente y puesto que en virtud el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el documento establece el supuesto interés personal del señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ** para haber iniciado el recurso de reposición y en subsidio de apelación, en virtud de lo expuesto y por sustracción de materia este ente cameral procederá a rechazar la solicitud, previas otras consideraciones.

<sup>4</sup> www.rae.es

<sup>5</sup> **Artículo 266 de la Constitución Política.** “El Registrador Nacional del Estado Civil (...) Ejercerá las funciones que establezca la ley, incluida la dirección y organización de las elecciones, el registro civil y la identificación de las personas, así como la de celebrar contratos en nombre de la Nación, en los casos que aquella disponga(...)”

**DÉCIMO. Otras Consideraciones – De la falsedad de la información suministrada ante la administración.**

Dada la transgresión al principio de la buena fe y la confianza legítima por la cual fue afectada la Cámara de Comercio de Bogotá en el cumplimiento de sus funciones, en virtud del artículo 38 del Código de Comercio se pondrá el presente caso en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, quienes detentan las plenas facultades para indagar, investigar e iniciar los procedimientos pertinentes para verificar las causas y motivos de las conductas de los sujetos de derecho y tomar las decisiones y acciones que le sean pertinentes.

En mérito de lo expuesto, la Cámara de Comercio de Bogotá,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición y en subsidio de apelación recibido el 16 de mayo de 2019 con relación a los actos administrativos de registro números **00037694** y **00037699** del libro III de las entidades sin ánimo de lucro efectuados el 02 de mayo de 2019, en los cuales se inscribió el Acta No. 060 de la Asamblea General de Asociados y su respectiva acta aclaratoria, contentiva de la sesión del 30 de marzo de 2019 en la cual fueron designados el consejo de administración y la firma auditoria (persona jurídica) que efectuaría las funciones de revisoría fiscal de la **COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES PENNSILVANIA SIGLA COOTRANSPENSILVANIA**, por las razones expuestas en esta resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido de la presente resolución a los señores **TOMÁS RUÍZ SILVA** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.480.521; **HERNÁN MONTAÑA VÁSQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.411.760; **DANIEL ARTURO ALDANA CÁRDENAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.658.250; y **PEDRO JULIO CRISTANCHO MOLANO** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.268.460; entregándoles copia íntegra de la misma y haciéndoles saber que contra la presente decisión no procede recurso alguno conforme lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO: REALIZAR** la publicación de la presente resolución en la página web a fin de dar cumplimiento al inciso tercero del artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>6</sup> respecto del señor **LUIS ALFREDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**
**VICEPRESIDENTE DE SERVICIOS REGISTRALES,**

**MARTÍN FERNANDO SALCEDO VARGAS**

Proyección: MFAC  
VoBo VSR  
Vo Bo. VJ  
RADICADO: CRE0700573359 - CRE030058395 - CRE030058457 - CRE030058467  
INSCRIPCIÓN: S0001485

<sup>6</sup> Artículo 69. "Notificación por Aviso. (...) Cuando se desconozca la información sobre el destinatario, el aviso, con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso. (...) "

Av. Eldorado No. 68D - 35 • Línea de respuesta inmediata: 383 03 30 • Conmutador: 594 1000 • www.ccb.org.co • Bogotá, D.C. Colombia

**CENTROS EMPRESARIALES**  
**SALITRE**  
Avenida El Dorado No. 68D-35  
**CHAPINERO**  
Calle 67 No. 8-32  
**KENNEDY**  
Avenida Carrera 68 No. 30-15 Sur  
**CEDRITOS**  
Avenida 19 No. 140-29

**SEDES**  
**CENTRO**  
Carrera 9 No. 16-21  
**RESTREPO**  
Calle 16 Sur No. 16-85  
**PALOQUEMAO**  
Carrera 27 No. 15-10  
**NORTE**  
Carrera 15 No. 94-84

**CAZUCÁ**  
Carrera 4 No. 58-52  
Autopista Sur.  
(zona industrial)  
**ZIPAQUIRÁ**  
Calle 4 No. 9-74  
**FUSAGASUGÁ**  
Av. Las Palmas No. 20-55

**CADE**  
**ENGATIVA**  
Carrera 84 Bis No. 71B-53  
**TOBERÍN**  
Carrera 21 No. 169 - 62,  
C.C. Stuttgart Local. 178  
**CENTRO COMERCIAL  
PLAZA DE LAS AMÉRICAS**  
Transversal 71D No. 6-94 Sur

**SERVITA**  
Calle 165 No. 7-52  
**GAITANA**  
Transversal 126 No. 133-32  
**FONTIBÓN**  
Diagonal 16 No. 104-51  
C.C. Portal de la Sabana  
(zona Franca), módulo 27

**SUPERCARDE**  
**SUBA**  
Calle 146A No. 105-95  
módulo 74, 75 y 76  
**BOSA**  
Calle 57Q Sur No. 72D-94,  
módulo 63 y 64  
**20 DE JULIO**  
Carrera 5A No. 30D-20 Sur  
módulo 29

**AMÉRICAS**  
Avenida Carrera 86 No. 43-55 Sur  
módulo 83 y 84  
**CAD**  
Carrera 30 No. 24-90  
módulo 35 y 36  
**CALLE 13**  
Avenida Calle 13 No. 37-35  
módulo 12 y 13

**PUNTOS DE SERVICIO**  
**PUNTO DE ATENCIÓN CHÍA**  
Calle 11 No. 10 - 35 / 37  
C.C. Santa Lucía Locales 121 y 122  
**PUNTO DE ATENCIÓN UBATÉ**  
Carrera 6 No. 7-75  
Ubaté - Cundinamarca